**ПРОТОКОЛ № 3**

**ЗАСЕДАНИЯ**

Общественного совета по вопросам независимой системы оценки качества работы муниципальных учреждений Рыбасовского сельского поселения, оказывающих социальные услуги в сфере культуры

 02.12. 2015г.

Присутствовали:

 Будко Любовь

Фёдоровна - заслуженный учитель Российской Федерации

 Почётный гражданин г.Сальска и

 Рыбасовского сельского поселения

 (по согласованию)

Бочаров Вячеслав

Петрович - директор МБОУ СОШ №1 х.Маяк

 (по согласованию)

Бескровная Надежда

Владимировна - директор МДОУ №17 «Золотая рыбка»

 (по согласованию)

Петрасюк Владимир

Анатольевич - депутат Рыбасовского сельского поселения

 (по согласованию)

Золотарёва Елена

Валентиновна - заслуженный работник культуры, лауреат

 Всероссийских и Международных конкурсов

 (по согласованию)

ПОВЕСТКА:

1 Результаты проведения оценки качества работы МБУК СР «СДК Рыбасовского сельского поселения» и МБУК СР «РПБ» за 2015 год.

2. Утверждение баллов по оценке качества работы МБУК СР «СДК Рыбасовского сельского поселения» и МБУК СР «РПБ» за 2015 год.

**По первому вопросу**: слушали председателя Бескровную Н.В. с информацией о проведенной работе по оценке качества работы МБУК СР «СДК Рыбасовского сельского поселения» и МБУК СР «РПБ» ЗА 2015 год.

ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА РЕШИЛИ:

Признать работу удовлетворительной.

Результаты голосования:

«За»- единогласно;

«Против» - нет;

«Воздержалось» - нет

**По второму вопросу**: слушали председателя Бескровную Н.В с предложением об утверждении баллов по оценке качества работы МБУК СР «СДК Рыбасовского сельского поселения» и МБУК СР «РПБ» за 2015 год.

ЧЛЕНЫ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА РЕШИЛИ :

Утвердить баллы по оценке качества работы МБУК СР «СДК Рыбасовского сельского поселения» и МБУК СР «РПБ» за 2015 год.

**Отчет Общественного совета о значениях показателей качества работы Муниципальных учреждений Рыбасовского сельского поселения, оказывающих социальные услуги в сфере культуры и их оценке за 2015год.**

|  |
| --- |
| МБУК СР «РПБ» отчёт утверждён протоколом № 3 от 2.12.2015г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | Значение показателя за год | Количество баллов | Комментарии о значении показателя |
| 1.Уровень рейтинга на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) | 1% | 10 | максимальный |
| 2.Доля лиц, считающих информирование о работе учреждения и порядке предоставления социальных услуг достаточным от числа опрошенных о работе учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| 3.Доля потребителей услуг, считающих условия оказания услуг комфортными от числа опрошенных потребителей учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| 4.Доля потребителей, считающих условия оказания услуг доступными от числа опрошенных потребителей учреждения | 96,7 | 9 |  |
| 5. Доля потребителей, оценивающих время ожидания в очереди при получении социальных услуг как незначительное, от числа опрошенных потребителей учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| 6. Доля потребителей, считающих персонал, оказывающий услуги, компетентным от числа опрошенных потребителей учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| 7. Доля потребителей, считающих, что услуги оказываются персоналом в доброжелательной и вежливой форме от числа опрошенных потребителей учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| 8. Доля потребителей, удовлетворенных качеством оказания услуг в учреждении от числа опрошенных потребителей учреждения | 89,5 | 8 |  |
| 9. Число обоснованных жалоб на 100 потребителей | 0% | 10 | Жалобы отсутствуют |
| 10.Доля персонала, которая удовлетворена качеством услуг, оказываемых потребителям в учреждении | 100% | 10 | максимальный |
| 11. Доля персонала, считающего оказание услуг доступным, от числа опрошенного персонала учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| Сумма баллов по показателям |  | 107 |  |

Проведено анкетирование 20 человек,

в том числе : М.П.20% , Ж.П. 80%.

**Анализ моментов в работе учреждения, которые не устраивают потребителей услуг и персонал (приложение 1)**

**Предложения по улучшению качества работы учреждения**

**(приложение 2)**

Дата 2.12.2015г.

Подпись Общественного Совета Бескровная Н.В.

Приложение 1

**Анализ моментов в работе учреждения, которые не устраивают потребителей услуг и персонал** .

1.Обновление фонда.

2. Сделать косметический ремонт.

 **Приложение №2**

Предложения по улучшению качества работы МБУК СР «РПБ»

 ( рекомендации и пожелания опрашиваемых) :

**Что, по Вашему мнению, следует сделать, чтобы улучшить качество оказываемыху слуг в данном учреждении?**

Обновить фонд.

**Каким, на Ваш взгляд, должно быть современное учреждение культуры?**

Мобильным, комфортным, более укомплектованным.

**Отчет Общественного совета о значениях показателей качества работы Муниципальных учреждений Рыбасовского сельского поселения, оказывающих социальные услуги в сфере культуры и их оценке за 2015год.**

|  |
| --- |
| МБУК СР «СДК Рыбасовского сельского поселения» отчёт утверждён протоколом № 3 от 2.12.2015г.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  | Значение показателя за год | Количество баллов | Комментарии о значении показателя |
| 1.Уровень рейтинга на сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru)  | 1% | 10 | максимальный |
| 2.Доля лиц, считающих информирование о работе учреждения и порядке предоставления социальных услуг достаточным от числа опрошенных о работе учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| 3.Доля потребителей услуг, считающих условия оказания услуг комфортными от числа опрошенных потребителей учреждения | 95,6% | 9 | Малое количество мест в зрительном зале |
| 4.Доля потребителей, считающих условия оказания услуг доступными от числа опрошенных потребителей учреждения | 96,7 | 9 |  |
| 5. Доля потребителей, оценивающих время ожидания в очереди при получении социальных услуг как незначительное, от числа опрошенных потребителей учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| 6. Доля потребителей, считающих персонал, оказывающий услуги, компетентным от числа опрошенных потребителей учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| 7. Доля потребителей, считающих, что услуги оказываются персоналом в доброжелательной и вежливой форме от числа опрошенных потребителей учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| 8. Доля потребителей, удовлетворенных качеством оказания услуг в учреждении от числа опрошенных потребителей учреждения | 100 % | 10 | максимальный |
| 9. Число обоснованных жалоб на 100 потребителей | 0% | 10 | Жалобы отсутствуют |
| 10.Доля персонала, которая удовлетворена качеством услуг, оказываемых потребителям в учреждении | 100% | 10 | максимальный |
| 11. Доля персонала, считающего оказание услуг доступным, от числа опрошенного персонала учреждения | 100% | 10 | максимальный |
| Сумма баллов по показателям |  | 108 |  |

Проведено анкетирование 60 человек,

в том числе : М.П.25% , Ж.П. 75%.

**Анализ моментов в работе учреждения, которые не устраивают потребителей услуг и персонал (приложение 1)**

**Предложения по улучшению качества работы учреждения**

**(приложение 2)**

Дата 02.12.2015г

Подпись председателя Совета

Приложение №1

**Анализ моментов в работе учреждения, которые не устраивают потребителей услуг и персонал МБУК СР «СДК Рыбасовского сельского поселения»**

1. Малое количество мест в зрительных залах.
2. Оформление интерьера учреждений в современном стиле.

 №2

**Предложения по улучшению качества работы учреждения**

**МБУК СР «СДК Рыбасовского сельского поселения»**

Что следует сделать ,чтобы улучшить качество оказываемых услуг в данном учреждении?

Ремонт зданий, приобретение новой музыкальной аппаратуры, приобретение новых сценических костюмов.

Какие новые услуги нужно внедрить в данном учреждении в 2016 году?

Провести бесплатный интернет, создать спортивные секции.

Современное учреждение должно быть?

Комфортным , оборудованным по последнему слову технически, сотрудники должны все иметь специальное образование.